

# АДМИНИСТРАЦИЯ КАЧКАНАРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

## ПРОТОКОЛ № 3

Заседания Совета по развитию малого и среднего предпринимательства

г.Качканар

14 мая 2015 г.

Присутствовали:

Председатель Совета:

*Набоких С.М.*

Члены Совета:

*Башкиров И.А.*

*Малых Н.А.*

*Паниткова В.Ю.*

*Саракаев В.А.*

*Утягулова Е.И.*

*Котляр В.А.*

Приглашены:

**Артюх Елена Николаевна**

**Мельникова Людмила**

**Петровна**

**Сергей Леонидович**

**Соколов**

Гимадиева Т.Г., Киппес О., Кравцов Н.И., Кравцова А.П., Кравцов К.Н., Путяшева Л.П., Краснова А.О., Подобедов Ю.В., Палимов В.В., Архипчук И.Д., Травкин Д., Мосная И.А, Лосев А.В., представители СМИ 4 чел.

Протокол вела:

*Леонтьева Н.В.*

- глава городского округа,

- директор ООО “Спутник-Сервис”,

- директор Фонда “Качканарский центр развития предпринимательства”, секретарь Совета,

- индивидуальный предприниматель,

- индивидуальный предприниматель;

-руководитель представительства Уральской торгово-промышленной платы.

- индивидуальный предприниматель;

-уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области,

депутат Законодательного Собрания Свердловской области от Красноуральского одномандатного избирательного округа № 17, член комитета по региональной политике и развитию местного самоуправления,

-советник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области

– главный специалист отдела экономики и стратегического развития Администрации городского округа.

### *Повестка*

Приветственное слово	С.М. Набоких - Глава городского округа, Председатель Совета
1. Легализация трудовых отношений, снижение неформальной занятости	Г.В. Кусова - зам. начальника отдела экономики и стратегического развития Администрации
2. О подготовке и организации выставки «Качканар перспектива бизнеса 2015г.»	Н.А. Малых - директор Фонда “Качканарский центр развития предпринимательства”
3. Предложения по вопросам поддержки и развития малого предпринимательства	О.И. Кирдяшкин - индивидуальный предприниматель, депутат Думы городского округа, зам. председателя Совета
4. Вручение Благодарственных писем Администрации городского округа за активное участие в организации торжественных мероприятий по празднованию 70-летия Победы	С.М. Набоких - Глава городского округа, Председатель Совета
5. Презентация Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области	Е.Н. Артюх - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области
6. Подписание Соглашения	
7. Выступление депутата Законодательного Собрания Свердловской области	Л.П. Мельникова - депутат Законодательного Собрания Свердловской области

**Заседание Совета по развитию малого и среднего предпринимательства открыл Глава городского округа С.М. Набоких.**

**По первому вопросу доложила Г.В. Кусова:**

В целях исполнения поручений совещания Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 09.10.2014 № ОГ-П12-275пр, решений протокола рабочего совещания при Правительстве Свердловской области «О межведомственном взаимодействии по вопросам организации работы по легализации трудовых отношений и сокращению неформальной занятости населения» принятых 29.01.2015г. в администрации Качканарского городского округа Постановлением от 06.02.2015 № 159 создана межведомственная рабочая группа по снижению неформальной занятости, легализации заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. В состав рабочей группы, в соответствии с Указаниями Министерства экономики Свердловской области, включены представители администрации городского округа, службы занятости населения, Пенсионного фонда, налоговой инспекции, Фонда социального страхования, полиции, службы судебных приставов, миграционной службы, торгово-промышленной палаты, профсоюзной организации, центра развития предпринимательства. Постановлением администрации Качканарского городского округа от 11.02.2015г. № 168 утверждено Положение о рабочей группе, План мероприятий по снижению неформальной занятости.

По данным Пенсионного фонда на территории Качканарского городского округа выявлено 3000 находящихся в трудоспособном возрасте, не осуществляющих трудовую деятельность, на которых отсутствуют данные в ПФ.

Работа рабочей группы организована по 3 основным направлениям.

*В первую очередь* – это проведение информационно- разъяснительной работы.

С целью формирования у населения негативного отношения к неформальной занятости организована работа «горячей линии»; телефоны «горячей линии» установлены в администрации городского округа, в Управлении Пенсионного фонда, в центре занятости населения. Ящики «почты доверия» установлены в Управлении Пенсионного фонда, в налоговой инспекции, в центре занятости.

Информация о «серой» зарплате, преимуществах получения официальной, «белой» заработной платы, последствиях осуществления трудовой деятельности без оформления трудовых договоров, с указанием номеров «горячей линии», адресов ящиков «почты доверия» размещена на сайте администрации КГО (17.02.2015г.), в газете «Качканарское время» (от 25.02.2015; 25.03.2015). Указанная информация размещена на стендах в Управлении Пенсионного фонда, центре занятости населения, налоговой инспекции, отделении Фонда социального страхования, службы судебных приставов, в миграционной службе.

На стенде в центре занятости населения размещена Памятка по вопросам легализации трудовых отношений, ответственности за нарушение трудового законодательства, Памятка Прокуратуры по вопросам трудовых отношений.

На канале местного телевидения «Навигатор-ТВ» прошел показ видеоролика о «серой» зарплате, о социальных гарантиях при получении официальной заработной платы. Видеоролик, продолжительностью 30 секунд, вышел в эфир 660 раз.

Подготовлены и размещены информационные листовки о влиянии «серой» зарплаты на размер пенсии, выплаты пособий, о последствиях неофициальных трудовых отношений. Информационные листовки размещены в филиале МФЦ, в муниципальных учреждениях: на автовокзале, в Центральной городской больнице. Для привлечения внимания – листовки выполнены на цветной бумаге.

*Второе направление* - это проведение контрольных мероприятий В целях исполнения Плана мероприятий, достижения целевых показателей по снижению неформальной занятости, составлены:

- списки работодателей, по видам экономической деятельности, выплачивающих зарплату ниже прожиточного минимума;

- списки работодателей, допустивших снижение среднесписочной численности работающих .

За период февраль-апрель проведены - 5 рейдов проверяющей группой, в составе представителя администрации городского округа, налоговой инспекции, Пенсионного фонда. Контрольные мероприятия проведены в отношении работодателей, осуществляющих деятельность:

- по переработке леса и лесоматериалов;

- в сфере розничной торговли.

Проверкой охвачено 103 работодателя. Нарушения трудового законодательства, в части отсутствия трудовых договоров, установлены у 7 работодателей.

Индивидуальным предпринимателям, руководителям предприятий, у которых предположительно возможно нарушение трудового законодательства, направлены письма-

уведомления с предложением провести у себя самоконтроль, устранить нарушение, заключив с работниками трудовые договоры.

*Третье направление* – это проведение заседаний рабочей группы.

В соответствии с указаниями Минэкономки заседания рабочей группы проводятся в еженедельном режиме.

За период февраль-апрель состоялось 12 заседаний рабочей группы.

На заседаниях рабочей группы заслушаны 72 работодателя, нарушения в части не оформления трудовых отношений выявлено у 33 работодателей.

По результатам работы рабочей группы с 213 работниками заключены трудовые договоры, т.е. численность экономически активных лиц, находящихся в трудоспособном возрасте, не осуществляющих трудовую деятельность снизилась на 213 человек.

Решение: принять доклад к сведению!

По второму вопросу доложила **Н.А. Малых:** состоялось заседание рабочей группы по подготовке и организации VI выставки ярмарки “Качканар Перспектива бизнеса -2015”, которая должна состояться 11 июня 2015 года. По Постановлению определено место проведения: новое здание ТРК “Центральный” по адресу ул.Свердлова, 22. Основной довод определения места проведения- экономия на аренде шатра, а это порядка 150,0т.р., а также –тепло, сухо и не стоит озадачиваться вопросами присоединения к энергосетям, охраны и т.д.

Традиционно, к этому празднику мы готовим выставку товаров и услуг предприятий малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей города. На участие в нынешнем году заявилось 23 представителя малого предпринимательства, 3 из них - новички. Но это не предел. Орг.комитетом разосланы приглашения в 17 муниципальных образований, где они доведены до хозяйствующих субъектов. Кроме того, приглашения направлены в Министерства, ОФПП, УТПП и Вам, Елена Николаевна.

Е.Н. Артюх: спасибо! Со своей стороны предлагаю организовать консультационный пункт, где сотрудники Аппарата Уполномоченного смогут принять каждого желающего и проконсультировать по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты.

Н.А. Малых: Эта площадка станет нововведением выставки и я уже предполагаю ключевым событием, которое наши предприниматели и предприниматели близлежащих городов оценят по достоинству.

Решение:

- продолжить работу по приглашению экспонентов,
- подключить представителя Уральской торгово-промышленной палаты,
- опубликовать информацию в газете “Качканарское время”.

По третьему вопросу доложил **О.И. Кирдяшкин:**

Хочется начать со слов благодарности в адрес Елены Николаевны, из своего опыта скажу: обращался в адрес Уполномоченного. В результате - необоснованные проверки по немотивированным обращениям прекратились. А теперь перейду к основному:

Государство каждый день говорит о методах поддержки малого и среднего бизнеса. Но о том, в чем они выражаются, вряд ли можно сказать наверняка.

Президент России Владимир Путин назвал «главным сигналом», заложенным в экономическую часть обнародованного им Послания к Федеральному собранию, тезис о том, что государственная власть намерена не ужесточать, а смягчать методы регулирования бизнеса. Главный выбор – это, безусловно, свобода предпринимательства.

Надо максимально снять ограничения с бизнеса, избавить его от навязчивого надзора и контроля. Президент согласен с мнением предпринимателей о необходимости стабильного законодательства и предсказуемых правил, включая налоги.

В России доля в ВВП малых и средних предприятий имеет крайне низкий показатель, причем не только по сравнению с развитыми западными странами, но и по сравнению с крупными развивающимися государствами. В США, Германии и Японии малый и средний бизнес формирует около половины валового внутреннего продукта.

Из вышесказанного можно сделать лишь один положительный вывод: нам есть куда двигаться. И тем не менее, деятельность предпринимателей в России связана со множеством проблем, которые они не в состоянии самостоятельно решить. Здесь могут помочь только объединенные усилия власти, бизнеса и банков.

В России есть достаточно большое число людей, желающих работать на себя. Это означает, что у нас есть еще достаточно большой потенциал роста. Необходимо лишь создать так называемые условия благоприятствования, или предпринимательский климат.

Далее перечислены несколько вновь созданных и ранее существующих проблем в сфере малого среднего предпринимательства, а также возможные пути их решения.

### **1. Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования"**

Действующая редакция: в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей, - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процент от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период. При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз.

#### **1.2. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ**

Действующая редакция: Согласно пункту 1 статьи 346.15 Налогового Кодекса налогоплательщики при определении объекта налогообложения учитывают доходы от реализации, определяемые в соответствии со статьей 249 Кодекса, а также внереализационные доходы, определяемые в соответствии со статьей 250 Кодекса.

1.3. Таким образом, налогоплательщик, применяющий упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, уменьшенных на величину расходов, доход для целей расчета размера страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию должен определять исходя из величины получаемых доходов в целях налогообложения, а не исходя из разницы между доходами и расходами.

Предложение: Дополнить ст.14 ч. 2 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ следующим положением: «При применении налогоплательщиком, являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства, упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, уменьшенных на величину расходов, доход для целей расчета размера страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию определяется исходя из разницы между доходами и расходами».

#### **2. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ**

##### **2.1. статья 346.18 часть**

Действующая редакция: Налогоплательщик, который применяет в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, уплачивает минимальный налог в порядке, предусмотренном настоящим пунктом.

Сумма минимального налога исчисляется за налоговый период в размере 1 процента налоговой базы, которой являются доходы, определяемые в соответствии со статьей 346.15 настоящего Кодекса.

Минимальный налог уплачивается в случае, если за налоговый период сумма исчисленного в общем порядке налога меньше суммы исчисленного минимального налога.

Налогоплательщик имеет право в следующие налоговые периоды включить сумму разницы между суммой уплаченного минимального налога и суммой налога, исчисленной в общем порядке, в расходы при исчислении налоговой базы, в том числе увеличить сумму убытков, которые могут быть перенесены на будущее в соответствии с положениями пункта 7 настоящей статьи.

Предложение: исключить обязанность налогоплательщика, который является субъектом малого и среднего предпринимательства и который применяет в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, уплачивать минимальный в размере 1 процента налоговой базы, которой являются доходы, определяемые в соответствии со статьей 346.15 настоящего Кодекса.

#### **3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ**

##### **3.1. Статья 346.11 часть 3**

Действующая редакция: Применение упрощенной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на доходы физических лиц (в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности, за исключением налога, уплачиваемого с доходов в виде дивидендов, а также с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 2 и 5 статьи 224 настоящего Кодекса), налога на имущество физических лиц (в отношении имущества, используемого для предпринимательской деятельности, за исключением объектов налогообложения налогом на имущество физических лиц, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 настоящего Кодекса с учетом особенностей, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 настоящего Кодекса). Индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьей 174.1 настоящего Кодекса.

3.2. Таким образом с 1 января 2015 года предприниматели, применяющие УСН, ЕНВД или ПСН, признаются плательщиками налога на имущество в отношении торговых, административно-деловых центров и некоторых других видов недвижимости, по которым налоговая база определяется как кадастровая стоимость. Примечание: Письмо Минфина России от 13.03.15 № 03-11-11/13667. По общему правилу, при применении УСН, ЕНВД или ПСН индивидуальные предприниматели освобождаются от уплаты ряда налогов. В частности, предусмотрено освобождение от уплаты налога на имущество физлиц в отношении имущества, используемого в предпринимательской деятельности (п. 3 ст. 346.11, п. 4 ст. 346.26, НК РФ, п. 10 ст. 346.43 НК РФ). Однако Федеральный закон от 29.11.14 № 382-ФЗ внес в это правило изменение. Согласно поправкам, с 1 января 2015 года освобождение от уплаты налога на имущество физических лиц не распространяется на объекты, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество физических лиц определяется как кадастровая стоимость. Чтобы рассчитывать налог по кадастровой стоимости в том или ином субъекте РФ, должен быть принят региональный закон, устанавливающий особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости. Кроме этого, уполномоченный орган субъекта РФ обязан не позднее 1 января определить (и опубликовать) перечень объектов недвижимости, по которым налог должен рассчитываться исходя из кадастровой стоимости. В этот перечень включаются административно-деловые центры и торговые центры; помещения в них; нежилые помещения, предусматривающие размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания. Таким образом, индивидуальные предприниматели, применяющие УСН, ЕНВД или ПСН обязаны уплачивать налог на имущество физических лиц при одновременном соблюдении двух условий: Первое — объект недвижимости используется при осуществлении предпринимательской деятельности. Второе — налоговая база по имуществу определяется как кадастровая стоимость и объект включен региональными властями в перечень административно-деловых и торговых центров.

*Предложение:* необходимо оставить льготу по налогу на имущество, используемого в предпринимательских целях для субъектов малого и среднего предпринимательства.

#### **4. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности".**

##### **1.1. Статья 29 часть 2**

Действующая редакция: Кредитная организация не имеет права в одностороннем порядке изменять процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, процентные ставки по вкладам (депозитам), комиссионное вознаграждение и сроки действия этих договоров с клиентами - индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом или договором с клиентом.

*Предложение:* Запретить кредитным организациям изменять процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, процентные ставки по вкладам (депозитам), комиссионное вознаграждение и сроки действия этих договоров с клиентами - индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами относящимся к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также по кредитам, имеющим целевое назначение – пополнение оборотных средств, приобретение движимого и недвижимого имущества, участвующего в предпринимательской деятельности.

Обоснование: Пользуясь возможностью установления в кредитном договоре условий об одностороннем изменении процентов за пользование кредитом, кредитные организации навязывают данное условие Заемщикам.

Учитывая ограниченный рынок кредитования, субъектам малого и среднего предпринимательства приходится приобретать кредиты на условиях кредитных организаций. Оспаривание как самого условия кредитного договора, так и одностороннего изменения процентных ставок требует больших затрат, которые зачастую отсутствуют у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, конфликт субъекта малого и среднего предпринимательства с кредитной организацией может в будущем оказать отрицательное значение при принятии решения по выдаче очередного (последующего) кредита.

#### **5. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"**

*Предложение:*

1. Упростить процедуру получения финансовой поддержки через Фонды поддержки малого и среднего предпринимательства.

2. Сократить количество документов, предоставляемых в Фонд Заемщиком – те документы, которые проходят проверку в Фонде и могут быть предоставлены государственными и муниципальными органами запрашиваются Фондом самостоятельно.

3. По договорам микрозаймов, имеющим в обеспечении недвижимое имущество – существенно сократить объем документов о балансе, товарообороте и прочей деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства.

4. Дифференцировать количество предоставляемых документов в зависимости от суммы займа.

#### **6. Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"**

1.1. *Предложение:* Распространить ограничительные положения Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ, предусмотренные и вытекающие из статьи 14, на деятельность по розничной продаже лекарственных препаратов и товаров промышленного и бытового назначения.

1.2. Статья 14. Ограничение приобретения, аренды хозяйствующими субъектами, осуществляющими розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, дополнительной площади торговых объектов

1. Действующая редакция: В соответствии со ст. 14 Закона о торговле хозяйствующий субъект, который осуществляет розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети (за исключением сельскохозяйственного потребительского кооператива, организации потребительской кооперации) и доля которого превышает 25% объема всех реализованных продовольственных товаров в денежном выражении за предыдущий финансовый год в границах субъекта РФ, в том числе в границах города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, в границах муниципального района, городского округа, не вправе приобретать или арендовать в границах соответствующего административно-территориального образования дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям, в том числе в результате введения в эксплуатацию торговых объектов, участия в торгах, проводимых в целях их приобретения. Сделка, совершенная с нарушением предусмотренных выше требований, ничтожна. Требование о применении последствий недействительности такой сделки может быть предъявлено в суд любым заинтересованным лицом, в том числе антимонопольной службой.

2. На Экспертном совете при ФАС России по развитию конкуренции в сфере розничной торговли неоднократно обсуждается вопрос о внесении изменений в ст. 14 Закона о торговле. В частности, еще в 2010 г. отмечалось ее несовершенство: эта норма не ограничивает сделку, если торговая сеть на момент ее совершения имеет долю меньше 25%. То есть такая сеть вправе после приобретения дополнительных площадей увеличить свою долю вплоть до 100%. Для решения названных проблем ФАС предлагала внести в Закон о торговле некоторые поправки, однако до настоящего времени они так и не были приняты.

В 2013 году на Экспертном совете снова затрагивалась названная тема: предлагалось ввести стимулирующий коридор с 25 до 35%, разрешающий торговым сетям превышать долю в 25% в случаях:

- строительства новых торговых объектов;
- введения в торговую инфраструктуру тех объектов, которые не использовались ранее для целей розничной торговли продовольственными товарами в течение двух лет.

Данную инициативу поддержали все участники совета. Другая поправка, направленная на регулирование сделок по слиянию и поглощению мелких игроков крупными, которые приводят к превышению такими хозяйствующими субъектами доли 25%, в том виде, в котором она была предложена для обсуждения, участники совета подвергли критике. Поэтому с целью формирования позиции участников рынка предложения по внесению изменений в ст. 14 Закона о торговле решено направить в соответствующие союзы и ассоциации.

*Предложение:* Дополнить часть 1 статьи 14 Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ следующей нормой: «В муниципальных районах и городских округах, с численностью жителей до 50 тысяч человек, хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность посредством организации торговой сети в федеральном и/или региональном значении не вправе приобретать или арендовать в границах соответствующего административно-территориального образования площадь торговых объектов более 30 процентов от общей торговой площади административно-территориального образования».

1.3. Статья 16 часть 2 Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований настоящего Федерального закона, муниципальный контроль в области торговой деятельности

Действующая редакция: Государственный контроль (надзор) за соблюдением антимонопольных правил и требований, предусмотренных статьями 13 - 15 настоящего Федерального закона, проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальными органами с правом выдачи соответствующих предписаний в порядке и в пределах полномочий, которые установлены антимонопольным законодательством Российской Федерации.

*Предложение:*

1. Обязать хозяйствующие субъекты, осуществляющие свою деятельность посредством организации торговой сети в федеральном и/или региональном значении, предоставлять информацию о приобретенных и/или арендованных, в границах соответствующего административно-территориального образования, с численностью жителей до 50 тысяч человек, торговых площадей в органы местного самоуправления.

2. Наделить органы местного самоуправления административно-территориального образования с численностью жителей до 50 тысяч человек, полномочиями по контролю за хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность посредством организации торговой сети федерального и/или регионального значения, посредством ограничения приобретения и/или аренды не более 30 процентов от общей торговой площади административно-территориального образования.

3. Осуществление контроля органами местного самоуправления административно-территориального образования с численностью жителей до 50 тысяч человек за хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность посредством организации торговой сети федерального и/или регионального значения, осуществлять посредством выдачи разрешения на торговую деятельность.

4. При рассмотрении заявления о выдаче разрешения на торговлю на территории муниципального образования орган местного самоуправления определяет, является ли заявитель субъектом, осуществляющим свою деятельность посредством организации торговой сети федерального и/или регионального значения и осуществляет контроль за объемом занятых торговых площадей на территории данного муниципального образования.

5. Данные по объему торговых площадей, расположенных на территории административно-территориального образования с численностью жителей до 50 тысяч человек, определяются путем сложения всех торговых площадей обратившихся за получением разрешения на торговлю.

6. Дополнить "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ нормами, предусматривающими ответственность хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере розничной торговли за не предоставление информации о приобретенных и/или арендованных, в границах соответствующего административно-территориального образования с численностью жителей до 50 тысяч человек, торговых площадей в органы местного самоуправления и за осуществление торговой деятельности без получения разрешения на торговую деятельность.

**7. Административное воздействие на представителей малого и среднего предпринимательства**

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ

Действующая редакция: Действующие нормы Кодекса об административных правонарушениях предусматривают одинаковую ответственность для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц вне зависимости от того, к какому хозяйствующему субъекту они относятся, крупному предприятию или субъектам малого и среднего предпринимательства.

*Предложение:* Выделить субъекты малого и среднего предпринимательства в отдельную категорию лиц с ограничением административного наказания не более чем для должностных лиц (индивидуальных предпринимателей).

Обоснование: Доход субъектов малого и среднего предпринимательства значительно меньше, чем хозяйствующих субъектов крупных предприятий и зачастую установленная ответственность (штрафы) являются несправедливыми и нарушающими принципы и задачи законодательства об административных правонарушениях.

Кроме того, нормы действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующие определенные виды деятельности, предполагают ведение предпринимательской деятельности посредством организации юридического лица, в не зависимости от объема реализуемой продукции и оказываемых услуг, то есть от дохода от вида деятельности. Образованные таким образом юридические лица, в основном с одним участником, который и является исполнительным органом, по сути, являются тем же индивидуальным предпринимательством с необходимой формой - юридического лица.

### **8.Ограничение въезда большегрузных транспортных средств грузоподъемностью свыше 8 тонн**

Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

Федеральный закон от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Статья 13. Полномочия органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности

*Предложение:* Наделить органы местного самоуправления правом ограничения въезда на территорию муниципального образования грузовых транспортных средств грузоподъемностью свыше восьми тонн.

У меня все!

**С.М. Набоких:** Предложения действительно конструктивные и обоснованные. Предлагаю в рамках Совета передать Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации по поддержке малого и среднего предпринимательства Елене Николаевне.

Решение Совета: единогласно-направить в адрес Уполномоченного в предложенной редакции.

**Е.Н. Артюх:** немного забегаая вперед, хочу адресовать всех к моей презентации в части ознакомления, над чем сейчас работает РУП:

- ❑ Приостановление действия закона Свердловской области о налоге на имущество организаций, исходя из кадастровой стоимости;
  - ❑ Оценка перечная объектов для налогообложения по кадастровой стоимости на дискриминационность (пост. Правительства области № 1265 о 30.12.2014);
  - ❑ Приостановление действия Постановления Правительства № 1268-ПП от 30.12.2014 в части увеличения арендной платы за земельные участки;
  - ❑ Установление разумных ограничений в сфере оборота алкоголя;
  - ❑ Поиск решений по проблемам перекрытия въездов на придорожные объекты.
- Некоторые предложения в доклад федерального Уполномоченного (всего 50):
- Изменение санкций за просрочку уплаты патента.
  - Возвращение к суммарной величине страховых взносов в 14% .
  - Ограничение совокупной доли присутствия сетей в МО, а также установление доли участия местных СПД в госзакупках и др.

Т.е. во многом наши направления совпадают.

По четвёртому вопросу продолжил **С.М. Набоких:**

Сегодня работники малого и среднего бизнеса заняли свое место в экономике города, воплощают в жизнь новые проекты и смелые идеи, а кроме того, поддерживают город в добрых начинаниях и на этой ноте я бы хотел сказать искренние слова благодарности и отметить Благодарственным письмом Администрации городского округа хозяйствующих субъектов,



объединивших усилия и пожелавших оказать помощь в подготовке к общегородским мероприятиям в рамках 70-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.:

- Архипчук Ирину Дмитриевну- директора ООО “Престиж+”,
- Кирдяшкина Олега Ивановича- руководителя торгового предприятия “Три Толстяка”,
- Жирнову Лилию Галимьяновну- индивидуального предпринимателя,
- Башкирова Игоря Алексеевича - директор ООО “Спутник-сервис”,
- Палимова Вячеслава Васильевича- индивидуального предпринимателя,
- Окладных Андрея Ивановича - индивидуального предпринимателя,
- Лосева Владимира Александровича- индивидуального предпринимателя,
- Конакова Владимира Викторовича - директор ООО “Шоу-свет”,
- Кожич Олесю Валерьевну- директора ООО “Центр красоты и эстетической косметологии”,
- Кусову Светлану Васильевну- индивидуального предпринимателя,
- Салахутдинова Рафаила Раисовича- руководителя ТП “Консул”.

Далее продолжила **Елена Николаевна Артюх** :

**Указом** Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" Правительству Российской Федерации в области улучшения условий ведения предпринимательской деятельности предписано до 1 декабря 2012 года создать институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, осуществляющего деятельность на федеральном и региональном уровнях (пп. "г" п. 2 Указа).

**Указом** Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 года N 879 Титов Борис Юрьевич назначен Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Предпринимательским сообществом Свердловской области было выдвинуто несколько кандидатур для рассмотрения в качестве Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области.

3 октября 2012 года Титов Б.Ю. согласовал Артюх Е.Н. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области на общественных началах.

**Указом** Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева от 11.03.2014 N 126-УГ "О назначении на должность Артюх Е.Н." назначен Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области. В соответствии с Указом, Елена Николаевна Артюх 12 марта 2014 года приступила к исполнению обязанностей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области

Основными задачами Уполномоченного являются:

- 1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти Свердловской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Свердловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Свердловской области, их должностными лицами;
- 3) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 4) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 5) взаимодействие с предпринимательским сообществом;
- 6) участие в реализации государственной политики и определении приоритетов в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В 2014 году заключено 10 соглашений Уполномоченного с экспертными организациями о безвозмездной экспертной правовой помощи.

За период с 12 марта (дата вступления в должность Е.Н. Артюх) по 31 декабря 2014 года велась работа по рассмотрению 116 письменных жалоб предпринимателей.

Для обеспечения наиболее полной защиты законных прав субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный в течение года работал в составе 9 координационных советов при органах власти различного уровня.

Предприниматели:

- в 42 случаях жаловались на органы местного самоуправления;
- в 15 случаях - на следственные органы и органы полиции;
- в 11 случаях жаловались на государственные органы исполнительной власти Свердловской области;
- 6 жалоб поступило на налоговые органы;
- 6 - на государственные и муниципальные учреждения;
- 5 - на органы прокуратуры;
- 5 - на органы Роспотребнадзора;
- 4 - на судебные органы;
- 4 - на службу судебных приставов;
- 4 - на внебюджетные фонды;
- 3 - на Росреестр;
- 3 - на коммерческие организации;
- 2 - на территориальный антимонопольный орган.

Безусловно, история каждой жалобы уникальна, и имеющейся информации, на наш взгляд, недостаточно для обобщения, в каком муниципалитете какие проблемы наиболее остры для предпринимателей. Но и это - повод к размышлениям.

По результатам жалоб субъектов предпринимательской деятельности, информации в ходе встреч с предпринимателями в муниципальных образованиях можно также сделать вывод, что в сфере административной ответственности: наказания, не соответствующие тяжести совершенного административного правонарушения. Необходимы изменения в [Кодекс](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, предоставляющие органам и должностным лицам, назначающим административное наказание, право снижать ниже низшего предела наказания.

Очевидно "драконовским" является штраф по [Закону](#) N 52-ОЗ.

Реализация в течение 2014 года законных задач и полномочий позволила обобщить некоторый объем правоприменительной практики в сфере осуществления предпринимательской деятельности в Свердловской области, сформировать представление об условиях ведения бизнеса и настроениях предпринимателей.

Фактурой для оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Свердловской области являются сведения из жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности, индивидуальный прием предпринимателей и публичные встречи, обращения предпринимательских объединений, собственные наблюдения Уполномоченного, рабочие контакты с органами исполнительной власти и совещательными органами при них, другие источники.

С одной стороны, в Свердловской области большое внимание уделяется вопросам развития малого и среднего предпринимательства: ежегодно увеличивается объем бюджетных средств, направляемых на реализацию различных видов государственной поддержки; создана широкая сеть организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; область в числе пилотных регионов приняла участие в оценке предпринимателями инвестиционного климата, проведенного АНО "Агентство стратегических инициатив". И объективные социально-экономические показатели развития предпринимательства свидетельствуют в целом о, казалось бы, неплохом самочувствии бизнеса: сохраняется достаточно большое количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства (более 190 тысяч единиц), их совокупный оборот превышает 1,7 трлн. рублей, они являются работодателями для трети экономически активного населения области.

С другой стороны, несмотря на проводимый в целом курс на развитие предпринимательства, оптимизацию административных процедур, введение ряда региональных налоговых льгот, значительное количество реализуемых программ, говорить о высокой степени удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности действиями государственной и муниципальной власти рано: еще многие проблемы законодательного, правоприменительного характера требуют решения.

Государственная экономическая политика, частью которой является система мер (инфраструктурных, инвестиционных, бюджетных, налоговых, внешнеэкономических и иных) в отношении желательного развития малого и среднего бизнеса, к сожалению, системными часто не воспринимаются "потребителями" этих мер и не оцениваются как сколько-нибудь значимые.

Причины понятны: мерами поддержки пользуется малое количество предпринимателей, осуществляющих деятельность чаще всего в реальном секторе экономики, в то время как налоговая

нагрузка и неналоговые издержки увеличиваются практически для всех, нестабильность правового регулирования условий ведения бизнеса - также общая проблема.

Первый и самый массовый по количеству контактов уровень власти, с которым взаимодействует подавляющее количество субъектов предпринимательской деятельности, - муниципальный. Именно от качества взаимодействия муниципальных властей и бизнеса во многом зависит его субъективная оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в области.

Хочу с удовлетворением отметить, что все вопросы решаемы во внесудебном порядке.

С.М. Набоких: Предлагаю принять выступление к сведению. И в случае необходимости, четко ориентироваться кто может помочь в восстановлении нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Основываясь на взаимной заинтересованности, в целях улучшения предпринимательского климата, развития интеграционных связей и эффективности взаимодействия Администрации и предпринимательского сообщества предлагаю подписать Соглашение о взаимодействии Качканарского городского округа и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области о совместных действиях по обеспечению защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Далее прозвучали вопросы по докладу Уполномоченного.

Слово предоставлено **Людмиле Петровне Мельниковой**: Правительством Свердловской области совместно с предпринимательским сообществом, в том числе посредством механизма ОРВ, проведется работа по поиску решений проблемы недостаточности имеющихся механизмов стимулирования инвестиций и интенсивного роста конкуренции регионов за привлечение инвесторов с крупными социально значимыми и экономически эффективными проектами.

В рамках оценки регулирующего воздействия были проанализированы различные варианты решения вышеуказанной проблемы. Приоритет был отдан варианту стимулирования инвестиций посредством налоговых преференций. В тесном диалоге с предпринимателями были разработаны три соответствующих законопроекта: «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области», «О внесении изменений в статью 2 Закона Свердловской области «О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков в Свердловской области» и «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций».

В текстах законопроектов нашли отражение такие инициативы предпринимателей, как:

- введение понятия двух типов приоритетных инвестиционных проектов — по новому строительству и по модернизации, реконструкции и техническому перевооружению;
- введение четких выверенных критериев приоритетного инвестиционного проекта;
- автоматическое присвоение проектам статуса приоритетного.

Более подробно с процедурой ОРВ по вышеуказанным законопроектам можно ознакомиться в разделе Публичные консультации по проектам НПА Свердловской области.

Поэтому, считаю первостепенной задачей – быть услышанным и объединить усилия в использовании законодательной инициативы и участвовать в ОРВ проектов Постановлений- на стадии согласования и внесения изменений. Проекты НПА пишут теоретики, и вам, как практикам, очевидны результаты принятия тех или иных нововведений.

И хочу закончить свое выступление словами: “Дорогу силит идущий!”

Решение: Принять к сведению.

Всем спасибо.

Председатель

С.М. Набоких

Секретарь Совета

Н.А. Малых

Протокол вела

Н.В. Леонтьева