

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА УРОВНЯ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В КАЧКАНАРСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ**

Социологический опрос уровня восприятия коррупции в Качканарском городском округе проводился в период с 03.08.2015 по 17.08.2015.

Основанием для проведения исследования являлось постановление Администрации Качканарском городском округа от 03.06.2015 № 745 «О проведении социологического опроса об уровне восприятия коррупции в Качканарском городском округе в 2015 году».

**Основной целью** исследования являлось выявление и оценка восприятия населением проявлений коррупционной деятельности в органах власти и органах местного самоуправления Качканарского городского округа.

### **Задачи исследования:**

1. Выявление представлений жителей в Качканарском городском округе о проявлениях коррупционной деятельности в органах власти и местного самоуправления на территории округа.

2. Оценка реального состояния коррупционной деятельности представителей власти и органов местного самоуправления на территории Качканарского городского округа.

3. Оценка масштабов (распространенности) и степени проявлений коррупции в различных органах власти и органах местного самоуправления на территории Качканарского городского округа.

4. Оценка уровня общественного антикоррупционного потенциала.

5. Оценка общественного мнения относительно социальных, экономических, политических проявлений коррупции.

6. Выявление степени доверия к органам государственной власти и органам местного самоуправления на территории Качканарского городского округа и уровня социального ожидания в рамках противодействия и борьбы с проявлениями коррупционной деятельности.

### **Методика исследования.**

Опрос проводился анонимно, в виде анкетирования Администрацией Качканарского городского округа с привлечением Качканарского фонда поддержки малого предпринимательства. Опрос работников бюджетной сферы проводился руководителями муниципальных учреждений и предприятий. Проведён в соответствии с «Положением о социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», утвержденным Указом Губернатора Свердловской области от 03.11.2010 г. №970-УГ:

опрос сотрудников органов местного самоуправления Качканарского городского округа, муниципальных учреждений культуры, образования, спорта и предприятий ЖКХ был нацелен на изучение внутренней коррупции, а также на учет мнения сотрудников данных органов относительно необходимости и возможностей противодействия коррупции в городском округе;

опрос предпринимателей, был нацелен на изучение деловой коррупции, а также на учет мнения предпринимателей о состоянии коррупции в городском округе и о наиболее приемлемых мероприятиях по борьбе с ней;

опрос граждан, был нацелен на изучение бытовой коррупции, а также мнения граждан о состоянии коррупции в городском округе и о наиболее приемлемых мероприятиях по борьбе с ней.

### **Результаты опроса сотрудников органов местного самоуправления, муниципальных учреждений культуры, образования, спорта и предприятий ЖКХ**

В проведении опроса принимали участие сотрудники органов местного самоуправления Качканарского городского округа – 101 чел., из них сотрудники учреждений образования - 98 чел., сотрудники иных муниципальных учреждений и предприятий – 3 чел. Всего – 101 чел.

#### **1. ОБЩИЕ ДАННЫЕ**

1) пол

	<b>Всего</b>
мужской	<b>5</b>
женский	<b>96</b>
<b>Всего</b>	<b>101</b>

2) возраст (лет)

	<b>Всего</b>
18 - 21	<b>0</b>
22 - 33	<b>23</b>
34 - 40	<b>21</b>
41 - 50	<b>30</b>
51 - 60	<b>24</b>
старше 60	<b>3</b>
<b>Всего</b>	<b>101</b>

3) семейное положение

	<b>Всего</b>
женат (замужем)	69
не женат (не замужем)	32
дети до 16 лет (указать сколько)	30
дети старше 16 лет (указать сколько)	36
Нет детей	35

4) место проживания

	<b>Всего</b>
город Качканар	<b>101</b>

другой населенный пункт в Качканарском городском округе	<b>0</b>
<b>Всего</b>	<b>101</b>

5) место работы

	<b>Всего</b>
Администрация Качканарского городского округа	<b>3</b>
Муниципальное учреждение (предприятие)	<b>98</b>
<b>Всего</b>	<b>101</b>

7) направление сферы деятельности

	<b>Всего</b>
образование	<b>98</b>
торговля	<b>0</b>
финансы	<b>0</b>
экономика	<b>0</b>
культура	<b>0</b>
спорт	<b>0</b>
иная	<b>3</b>
<b>Всего</b>	<b>101</b>

8) уровень дохода

	<b>Всего</b>
денег не хватает даже на продукты, «едва сводим концы с концами»	<b>5</b>
на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения	<b>22</b>
денег хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для нас затруднительной	<b>56</b>
можем без труда приобретать крупную бытовую технику, но покупка нового легкового автомобиля была бы затруднительной	<b>17</b>
материальных затруднений не испытываем; при необходимости можем купить квартиру, дом (иную недвижимость)	<b>1</b>
<b>Всего</b>	<b>101</b>

## 9) образование

	<b>Всего</b>
среднее	2
среднее профессиональное	26
высшее	73
<b>Всего</b>	<b>101</b>

### **1. Количественные показатели восприятия внутренней коррупции.**

#### **1.1. Оценка охвата коррупции.**

Из опрошенных 101 человек 14 человек попадали в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема, что составляет 13,8% от опрошенных.

#### **1.2. Оценка готовности к коррупции.**

На вопрос: «Известны ли Вам случаи коррупционных сделок, совершенных в Вашем органе?», 8 человек ответил положительно, что также составило 7,9%.

#### **1.3. Оценка коррупционного риска, как среднего количества коррупционных ситуаций в течение определенного периода времени.**

Ответы респондентов на вопрос: «Когда в последний раз Вы попадали в коррупционную ситуацию?» показали, что 86,1% никогда не попадали в коррупционные ситуации, 4% попадали в коррупционную ситуацию от полугода до года назад и 11,1% попадали очень давно.

#### **1.4. Оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам и учреждениям.**

По итогам ответивших наиболее коррумпированными являются: сфера учреждений здравоохранения, органов местного самоуправления и иных органах, и организациях (к сожалению, респонденты не указали каких именно) – 12,5%, на втором месте образовательные учреждения – 4%.

#### **1.5. Среднее количество коррупционных сделок за год, заключенных в государственных, муниципальных органах, учреждениях, с учетом того, что цель сделки была достигнута.**

Совокупность полученных ответов респондентов на вопрос: «Известны ли Вам случаи заключения коррупционных сделок в следующих государственных и муниципальных органах, учреждениях? демонстрируют способы решения проблемы:

за деньги: учреждения здравоохранения – 7,3%; органы местного самоуправления – 2%;

за подарки: учреждения здравоохранения – 1%.

#### **1.6. Оценка среднегодового размера коррупционных сделок с распределением по государственным, муниципальным органам, учреждениям.**

На вопрос: «Известен ли Вам средний размер коррупционной сделки, совершаемой в государственном или муниципальном органе, учреждение?», ответы по размеру коррупционной сделки распределились:

Нет – 100%

### **1.7. Оценка основных причин коррупции.**

Вопросы задавались с целью определить, в какой степени коррупционные действия являлись предпочтительными для респондентов.

По итогам результатов большая часть респондентов основными причинами коррупции считает:

- строгость наказания за коррупцию недостаточна – 44%;
- низкая зарплата чиновников – 29%;
- возможность принятия единоличного решения – 22,2%;
- недостаточный контроль за чиновниками – 30,5%;
- отсутствие общественного контроля – 19,4%;
- сложность, запутанность бюрократических процедур – 38,8%;
- вымогательство со стороны чиновников – 11%;
- свобода в принятии решения чиновником – 11,1%;
- желание предпринимателей ускорить решение проблем путем совершения коррупционной сделки – 33,3%;
- сложившийся менталитет населения – 33%;
- иное – 1%.

### **1.8. Наличие определенных действий со стороны муниципальных, государственных органов, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.**

Ответы респондентов на вопрос: «Какие, по Вашему мнению, действия со стороны муниципальных и государственных органов, которые затрудняют осуществлять предпринимательскую деятельность?» демонстрируют коррупционные условия, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности:

<b>Действия, создающие помехи для развития бизнеса</b>	<b>% к числу опрошенных</b>
излишний контроль и надзор	17,7
создание помех при лицензировании видов предпринимательской деятельности	23
предоставление налоговых льгот лоббируемым чиновниками фирмам	18
участие чиновников в корпоративных конфликтах на стороне лоббируемых фирм	15
незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями	49
участие чиновников в искусственных банкротствах	33
создание искусственных монополий с участием лоббируемых фирм	19,2
неудовлетворительная работа органов внутренних дел	29,4

неудовлетворительная работа органов прокуратуры	17,9
неудовлетворительная работа арбитражных судов	9,9
неудовлетворительная работа судов общей юрисдикции	17,7
склонение к не предусмотренным законом взносам в различные фонды, создаваемые в том числе для проведения выборов на строительство инфраструктурных объектов общественного пользования	8,8
навязывание в органы управления коммерческих организаций «своих» людей (родственников)	33,4
протекционизм подконтрольным фирмам	11,3
уровень влияния частного бизнеса на органы государственной власти	15
влияние частного бизнеса на органы местного самоуправления	15
вмешательство представителей органов государственной власти в деятельность частного бизнеса	29,3
вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса	33,8
создание помех при проведении конкурсов, аукционов, запросов котировок с целью победы на торгах лоббируемых фирм	25
создание административных барьеров для коммерческих организаций с целью получения личной выгоды	17
иное (указать, что именно)	1

Наибольшее количество опрошенных относят к коррупционным условиям:

незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями (49%);

вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса (33,8%);

неудовлетворительная работа органов внутренних дел (29,4%).

**1.9.Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции "коэффициент охвата коррупции" составляет 0,7.**

**Общий количественный показатель индекса восприятия внутренней коррупции «коэффициент готовности к коррупции» составляет - 0,7.**

(Индексы рассчитаны на основании Положения о социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области, утвержденным Указом Губернатора Свердловской области от 03.11.2010г. № 970-УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области»).

## **2. Качественные показатели восприятия внутренней коррупции.**

**2.1.Оценка степени регламентации действий сотрудников органов местного самоуправления Качканарского городского округа.**

2.1.1.Опрошенные считают действия регламентированы почти полностью и достаточно подробно:

у руководящего состава

– 21,1%;

у руководителей среднего звена – 18,6%;  
у рядовых сотрудников – 45,5%.

2.1.2. Действия регламентированы, но не соблюдаются по временным параметрам:

у руководящего состава – 4,7%;  
у руководителей среднего звена – 1,2%;  
у рядовых сотрудников – 1,2%.

2.1.3. Регламентированы общие черты деятельности, в рамках которых существует некоторая свобода действий:

у руководящего состава – 23%;  
у руководителей среднего звена – 7,9%;  
у рядовых сотрудников – 7,9%.

## **2. 2. Способы интенсивного взаимодействия с гражданами и организациями.**

Наиболее распространенными способами взаимодействия с гражданами и организациями респонденты считают:

используя интернет – 16,5% ежедневно;  
по телефону – 49% ежедневно;  
письменно – 23,2% ежедневно

## **2.3. Степень формальности взаимоотношений с гражданами и организациями при выполнении должностных обязанностей.**

77,5% считают, что отношения при работе с гражданами не выходят за рамки закона.

10,3% считают, что при работе с гражданами имеется высокая степень формальности.

При работе с организациями:

отношения не выходят за рамки закона – 89%;  
имеется высокая степень формальности – 10,3%.

## **2.4. Оценка специфики принятия решений.**

66,8% опрошенных считают, что решения, принимаемые их органом полностью регламентированы нормативными правовыми актами, выбора в принятии того или иного решения как правило не возникает.

33,2% считают, что процедура принятия решения в их органе достаточно прозрачна для общества.

## **2.5. Оценка существования проблемы коррупции в органах местного самоуправления Качканарского городского округа.**

Совокупность полученных ответов на вопрос: «Как Вы считаете, существует ли в органах местного самоуправления Качканарского городского округа проблема коррупции?» характеризует оценку существования проблемы коррупции в органах местного самоуправления Качканарского городского округа:

существует – 29,5%;  
не существует – 38,2%;  
затрудняюсь ответить – 42,3%.

## **Результаты опроса граждан**

Социологический опрос населения Качканарского городского округа и сбор данных для расчета индекса восприятия бытовой коррупции был организован путем размещения информации о порядке проведения опроса и анкеты на официальном сайте Качканарского городского округа в сети «Интернет». Текст информации был следующего содержания:

### **ИНФОРМАЦИЯ о проведении социологического опроса населения Качканарского городского округа по бытовой коррупции**

#### **Уважаемые жители Качканарского городского округа!**

Социологический опрос является одним из основных инструментов исследования коррупции в Качканарском городском округе и проводится в соответствии с постановлением Администрации Качканарского городского округа от 03.06.2015 № 745 «О проведении социологического опроса об уровне восприятия коррупции в Качканарском городском округе в 2015 году».

#### **Порядок проведение социологического опроса**

**1. Опрос проводится в период с 03 по 17 августа 2015 года.** В опросе имеют право участвовать совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Качканарского городского округа, в границах которого проводится опрос.

#### **2. Необходимо учесть, что:**

1) коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

2) проводимое исследование нацелено на изучение причин, условий, факторов, которые способствуют возникновению коррупционных отношений между населением и представителями органов власти;

3) полученные в ходе социологического опроса данные не подлежат разглашению третьим лицам организациями, осуществляющими исследование;

4) информация по итогам результатов опроса будет представлена Комиссии по противодействию коррупции Качканарского городского округа, размещена на официальном сайте Качканарского городского округа в сети «Интернет».

**Заполненные анкеты в период проведения опроса направлять в Администрацию Качканарского городского округа по электронной почте:**

**E-mail: [org@kgob66.ru](mailto:org@kgob66.ru).**



В адрес Администрации Качканарского городского округа не поступило ни одной заполненной анкеты. В результате чего оценить уровень существования и восприятия бытовой коррупции в Качканарском городском округе не представилось возможным.

Это говорит о том, что респонденты особо не интересуются проблемой возникновения и существования коррупции, предпочитают только время от времени читать статьи и просматривать посвященные ей телепередачи.