



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОКУРАТУРА**  
**Свердловской области**  
**Прокуратура г.Качканара**

ул. Свердлова, д.8  
г. Качканар, 624350

26.07.2016 № 2574/0954-2016

Председателю Думы Качканарского  
городского округа

Русских Г.В.

Прокуратурой г.Качканара рассмотрено Ваше обращение с просьбой провести проверку по факту нарушений муниципальным учреждением «Управление городского хозяйства» (далее – МУ «УГХ») градостроительного законодательства, законодательства в бюджетной сфере при планировании, подготовке, заключении и исполнении муниципальных контрактов на реконструкцию участков автодороги ул.Свердлова – ул.Гикалова в г.Качканар.

Проверкой установлено.

21.03.2012 МУ «УГХ» с ООО «ЦентрИнвестСтрой» заключен муниципальный контракт № 8-03/12 на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации стадии «П» и «РП» на реконструкцию автодорог Качканарского ГО.

Цена контракта составила 1 070 000 рублей.

17.07.2012 между ООО ЦентрИнвестСтрой и МУ «УГХ» подписаны акты приемки выполненных работ, выполнение муниципального контракта оплачено из средств бюджета.

В нарушение требований ст. 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации, МУ «УГХ» предварительно не проводились инженерные изыскания, договор на выполнение инженерных изысканий на момент объявления конкурса по подготовке проектной документации на реконструкцию участков автодороги ул.Свердлова – ул.Гикалова в г.Качканар не заключил.

06.12.2013 МУ «УГХ» и ООО «Тисизгео» заключен муниципальный контракт № 35-12/13 на выполнение инженерно-геологических изысканий на территории Качканарского ГО.

Цена контракта составила 179 000 рублей.

18.03.2014 ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы» при рассмотрении проектной документации, начальнику МУ «УГХ» направлены замечания (п. 26 – обоснованность наличия существующего бетонного основания, толщиной 0,10 м. и принятие 2-х различных типов конструкций в Типе 2).

10x 453  
от 26.07.2016г.

19.05.2015 в целях внесения изменений в ПСД, МУ «УГХ» с ООО «Гордопроект» заключен договор на проведение авторского надзора, что потребовало выделение дополнительных бюджетных средств в размере 99 999 рублей.

В соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

В соответствии со ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, главный распорядитель бюджетных средств обеспечивает результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств в соответствии с утвержденными ему бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств.

В соответствии со ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, получатель бюджетных средств принимает и (или) исполняет в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетные обязательства; обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В нарушение ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, заданные результаты в виде надлежащего и своевременного исполнения муниципального контракта, заключенного 21.03.2012 МУ «УГХ» с ООО «ЦентрИнвестСтрой» с использованием наименьшего объема средств и достижением наилучшего результата, МУ «УГХ» не достигнуты, что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

Таким образом, доводы обращения в этой части подтверждены.

Вместе с тем, учитывая, что на момент подачи обращения, нарушение федерального законодательства связанного с несвоевременным заключением договора на выполнение инженерных изысканий, муниципальным заказчиком устранены самостоятельно, а также, что в соответствии со статьей 193 Трудового кодекса Российской Федерации, дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не усматривается.

По доводам обращения о фактах предоставления должностными лицами муниципального учреждения «Управление городского хозяйства» в ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы» официальных документов содержащих заведомо недостоверные сведения, а также подписания актов приема – передачи проектно-сметной документации в которых содержались заведомо недостоверные сведения, копия обращения

направлена в МО МВД РФ «Качканарский» для организации проверки и принятия процессуального решения в соответствии с требованиями ст. 144, 145 УПК РФ.

Таким образом, Ваше обращение подлежит удовлетворению частично.

Настоящее решение Вы можете обжаловать в суд либо вышестоящему прокурору.

Прокурор города  
советник юстиции



Д.Н. Быков